

明清海防遗存认定、分类及保护特性研究

李宏松

提 要: 本文从明清海防遗存认定、分类、及保护特性三个方面总体概述了我国该类文化遗产的总体保存情况和面临的保护问题。同时提出了“整体保护”的理念和编制规划导则的重要性。

关键词: 明清海防遗存 认定 分类 保护特性

Study on the Identification, Classification and Features of Conservation of the Coastal Defense Remains in the Ming and Qing Dynasties

Li Hongsong

Abstract: This paper discusses the state of conservation and its challenges of coastal defense remains in the Ming and Qing Dynasties, in terms of identification, classification and features of conservation. At same time, it puts forward the concept “overall protection” and the importance of planning guidelines.

Keywords: Coastal Defense Remains of the Ming and Qing Dynasties, Identification, Classification, Features of Conservation

中图分类号: K878.8 文献标识码: A 文章编号: 1674-9677 (2015) 04-0063-07

一、前 言

“海防”是指在沿海地区和领海内布置的防务。明初沿海卫所制度的建立,标志着中国海防真正建设的开始,中国的封建统治者为了确保自己在近海沿线的海上贸易运输的安全与利益以防倭为主要目的的明代海防和以抵御西方殖民侵略为目的的清代海防在中国的东部、南部沿海形成了大量的海防工程。这也是我国古代海洋观和海权思想形成和发展的实物佐证。因此保护好这批弥足珍贵的文化遗产,对于加强国家开展海权意识的宣传与教育以及认识控制海权战略的重要性都极具现实意义。

从2006年11月至2012年11月,中国文化遗产研究院作为第一承担单位完成了《明清海防遗存保护前期研究》课题,研究采取的是实物遗存调查和文献研究相结合的总体技术路线。以广东、浙江两省为示范区域,联合有关行政管理部门和研究单位在两省内遴选典型区段(广东虎门地区、浙江宁波地区)进行了区域调查。同时还对沿海重点省份及区域进行了专项拓展考察。本文是在上述工作基础

上整理完成的。

二、明清海防遗存概念的界定及辨析

对于明清海防遗存保护的研究,认定标准的研究是首要任务。明清海防遗存可从时间、地域和功能三个方面进行界定,以区别于非明清海防遗存。

1. 时间的界定

从时间上应界定为明初至清末,具体为明洪武元年至清宣统三年(公元1368—1911年)。

由于明代以前沿海设防尚未形成体系,从明代初年开始随着海防需求和战事的升级,海防体系正式开始构建,并逐渐完善直至清末,所以研究对象时段应涵盖整个明清时期。

2. 地域的界定

从地域上应界定为沿海地区和近海,包括海岛上和水下遗存。海防一般是海陆并防,多层次纵深的防御体系。海岛是大陆的屏障,沿海是内地的藩篱,海湾河口是一方的门户。海防的纵深各地不尽相同,一般不超过清初迁界界线。如广东珠江口以莲花城为界。但是,水师船厂、船坞码头、水师学

堂等相关遗存可能会靠近内地,这种情况应根据文献进行逐一研究和排查。

3. 功能的界定

从性质与功能上应界定为国家兴修的为抵御海上来犯之敌(来自国外的骚扰和侵略)的防务工程、配套设施和相关史迹。

4. 近似遗存辨析导则

依据上述对时间、地域以及功能三个方面提出的界定原则,可以比较清晰地确定明清海防遗存的认定导则和范畴。但是在实际调查中还存在许多近似遗存需要制订更具体的辨析导则,具体内容如下:

(1) 内地江(湖)防、府县城防设施与战场遗址,由于超出了明清海防遗存特定的地域范围,不宜纳入其范畴。

(2) 内地明清海防将士故居、旧居(不在沿海地区,在内地家乡的)。由于超出了明清海防遗存特定的地域范围,也不宜纳入其范畴。

(3) 沿海民间自卫设施(村围、寨堡)不是国家兴修的防务工程及配套设施,以防匪、防洪、村庄自卫为主,因功能与明清海防遗存不符,故一般不纳入明清海防遗存的范畴。但如在此抵御过海上外寇侵略,且依据充分者,可作为明清海防的相关史迹纳入明清海防遗存的范畴。

(4) 外国列强在此期间修建的防务工事因不属于中国政府兴修的防务工程及配套设施,功能本质与明清海防遗存也不符,故一概不纳入其范畴。

5. 认定依据与方法

明清海防遗存的认定,应以实物遗存与文献、文字记录为依据,对其年代、功能、历史意义、文物价值进行判定。主要认定方法有二:

(1) 实物遗存的调查考证。包括对地上、地下、水下不可移动文物及其附属物实物遗存的调查考证。

(2) 文献、文字记录的考查。包括对明清档案、正史、方志、专志、族谱、文集、札记、石刻、题记以及其他中外文献史料的考查。

综上所述,实物遗存现状清晰,且文献、文字记录可信,二者可互相印证的,方可认定为明清海防遗存;仅有民间传说而无文献、文字记录依据,实物遗存已毁或形态模糊的应视为认定明清海防遗

存依据不足;仅有文献、文字记录,而已无迹可寻或形态模糊的仅可视为已埋没的明清海防遗存。

三、明清海防遗存分类及主要类型特点概述

根据明清海防遗存自身特点可将其分为主体防务工程遗存、配套设施遗存和相关史迹三种类型。主体防务工程遗存是指直接用于抵御海上来敌的防御工事,或直接参与海防军事活动的军事设施。配套设施遗存是指明清时期为保证沿海主体防务工程正常运行而在沿海设立的配套保障设施。比如军事指挥和后勤保障设施;又如信号联络设施;再如军用设备保障和配套设施。相关史迹是指与明清海防史有关的历史遗存,包括沿海海防将士故居及旧居、与海防史或海防历史史有关的建筑、石刻、遗址、墓葬等。同时,在明清海防遗存中还保存了大量的可移动文物,如大炮、炮弹、火铳、弹丸等武器和用品可附属于相应的不可移动文物点。

以上这种分类方法仅是理论上的一个分类方案,为了验证该分类体系的合理性,我们进行了典型区域的遗存调查和分析工作以达到为今后大区域的现状调查、保护提供科学分类标准的目的,从目前我们所了解的情况看,各地的海防遗存都经历了一个从修建、使用、废弃到成为遗址的过程。现将我们分类调查和分析的部分内容分述如下。

1. 主体防务工程遗存

(1) 城址

明代海防建制的核心是沿海卫所城的建设,所以其主体防务工程遗存主要是这些卫、所、堡、寨等城址。但是这些城寨的建设却有较大的差异性。一些城寨是根据防御要求在明以前原有城池基础上改建或扩建而成的。如山东烟台的蓬莱水城,该城位置早在唐代以前就是一处较大的海湾,北宋庆历二年(1042年)建“刀鱼寨”,置刀鱼巡检。明洪武九年(1376年),立帅府于此。明万历二十四年(公元1596年),在水城土墙外包砌砖石加固围墙,并在城墙东、西、北三面增筑敌台三处。明清两代均在此驻扎水师,水城成为海防要塞,是国内现存最完整的古代水军基地。与蓬莱水城建设历程相比,大部分的卫所城的始建年代大都在明代。如位于宁波镇海区的威远城(图1)始建于明嘉靖四十一年(公元1562年)。

(2) 炮台

与明代卫所城建设不同,清代海防主体防务工程主要围绕炮台建设。

北方最具代表性的是旅顺口炮台。旅顺口海防建设始于清光绪六年(公元1880年)十月,首筑黄



图1 浙江宁波镇海威远城

金山炮台。在中法战争期间在旅顺口东西海岸修筑了九座炮台。这些炮台除崂嵴嘴炮台为穹窿式外,其余均为露天式。公元1894年甲午战争爆发后,清廷又在西岸的老虎尾、威远炮台之间和城山头炮台以西各增建对海炮台一座;在崂嵴嘴炮台以北也增建了蟠桃山炮台一座。

从光绪十五年(公元1889年)开始,清廷再次在旅顺口后路修筑陆路炮台,到甲午战争爆发前的光绪十九年(公元1893),清廷修筑了陆路防御炮台体系。以金州至旅顺大道为界,分为东西两大炮台群。东炮台群以松树山、二龙山、望台、鸡冠山、大坡山、小坡山等炮台组成;西炮台群以椅子山、

案子山等炮台组成。甲午战争期间,旅顺口、大连湾大部分海防设施遭到了破坏。公元1898年俄国强占旅顺口后,深知日本绝不会善罢甘休,于是在原清廷旅顺要塞炮台的基础上修复和重新构筑了旅顺口海岸和陆路军事工事。俄国修复和重新构筑海岸和陆路炮台(堡垒)采用了水泥、鹅卵石和沙子制作的混凝土浇注,使得炮台(堡垒)坚硬无比,比此前以砖、土和条石为基本材料所筑的炮台更容易保存下来。所以今天我们所见到的炮台(堡垒)几乎都是俄国修复和重新构筑的。旅顺口炮台遗存记录了清代以来的历史变迁。由于大连地区炮台大部分在沙俄殖民时期因日俄战争需要进行过明显的改建或扩建。所以我们在本次调查中进行了详细的考证,根据明清海防遗存认定标准凡是始建于沙俄殖民时期的炮台均未列入汇编资料中,列入汇编资料中的炮台经考证均始建于清代。

广东虎门海防遗存在我国明清海防遗存中尤其在南方清代海防遗存中是极具代表性的。它是我国现存的古代海防炮台中保存类型最多、时间跨度最长的古炮台群。其中既保留有道光、咸丰以前的以三合土和花岗岩建成的古炮台、弹药库,也有光绪时期以水泥、青砖建成的西式近现代炮台及附属设施,对研究我国海防史具有重要价值。相比较中国其他沿海炮台,虎门炮台的显著特点是设防有三重门户,代表了我国当时海防的最高水平,而且炮台类型丰富,规模宏大。虎门诸炮台分布在珠江入海口两岸,至今还保留着较为完好不同类型的炮位(图2)。

2. 配套设施遗存

(1) 烽墩及相关遗址

烽墩作为主要的配套设施工程,其最主要的功能是监视海面、通过烽火传递消息以防备外敌从海上入侵,在明代它们一般围绕卫所城分布,目前在大连地区还保存有一批较好的烽墩遗址。该地区烽墩大体分为石筑、砖筑以及土筑三种形式,其中以石筑为最多,其形制大多为方形。其中西山、东山、南山的四座烽墩台体均为石筑,呈正方形,其外多环以一至二道石墙。现保存较好的大连市金州区二十里堡烽墩(图3)就是以石灰岩石块和青砖筑成的,呈梯形,底大顶小,高7米,台外近3米处环



图2 广东虎门横档炮台遗址保存现状



图3 周家山烽墩



图4 旅顺船坞小坞



图5 福建福州马江海战烈士墓

有第一道石筑围墙；隔此围墙3.6米处，再环以第二道石墙。由此可见明代辽东地区烽墩形制和建造特征。

(2) 弹药库和兵营

弹药库和兵营是和主体防务工程联系最紧密的两部分设施。就目前调查看，大体有两种形式。第一种一般与主体防务工程分离独立设置，第二种与主体防务工程联合在一起设置。前者如大连地区的

南子弹库，包括主库和东、西子药库；后者如广西防城港市的白龙炮台，由两广总督张之洞督建，其为半地穴式炮台。可分为地上和地下两部分，地上部分为炮位，地下部分即为兵房。

(3) 船坞及码头

清代末年，随着中国近代海军应运而生，一批围绕海军服务的设施也逐渐产生。其中代表性的就是以船坞、码头等为主体构成的军港。

旅顺船坞是当时世界著名船坞之一，其始建于公元1883年，竣工于公元1890年。船坞分为大坞和小坞，(图4)。

而最著名的码头是当时为北洋水师修建的威海铁码头，由道员龚照珩主持设计建造，公元1891年竣工。涨潮时可停靠万吨轮船。甲午战争后，码头几经维修改造，但基本维持原貌，至今仍在使

3. 相关史迹

(1) 墓葬



图6 山东蓬莱戚继光墓



图7 威远城明清碑刻全景

在明清海防相关史迹中，墓葬是一个主要类型，其可分为丛葬（合葬）墓和单人墓两种类型。就目前调查看以前者为主，如福建马江海战烈士墓（图5），民国九年（公元1920年）8月，中国船政校友在上海等地海军界募捐重建昭忠祠，祠西设烈士陵园，立“光绪十年七月初三日马江诸战士埋骨之处”墓碑，并将甲午中日海战福建籍阵亡英烈合入置祀。又如大连的万忠墓、广东虎门的沙角节兵义坟等也都属于这一类型的遗存。

单人墓据目前调查具代表性的有三处。它们是山东蓬莱的戚继光墓（图6）、福建泉州的郑成功墓及广西北海的刘永福墓。

（2）石刻

在明清海防遗存中赋存有大量各种类型的石刻，但这些石刻多属于其他文物保护单位的组成部分。如旅顺船坞遗址中的龙引泉碑。还有在烟台东炮台和山东蓬莱水城和一些卫所城内也保存有许多碑刻和石刻。其中最著名和相对独立存在的石刻是宁波市内位于威远城内西侧的明清石刻群（图7），其原有历代碑刻40余方，今仅存明清两代十一方。

（3）建筑及相关遗址

明清海防遗存相关史迹中的建筑从原功能分析大体可分为军事功能场所、专祠等纪念性建筑、海防将士故居及旧居和寺庙四类。

1）军事功能场所

该类建筑如辽宁大连的金州副都统衙署旧址、山东威海的北洋水师提督府旧址、浙江宁波石浦的巡检司署旧址、福建福州的闽安巡检司衙门旧址、



图9 戚家牌坊

广东虎门的广东水师提督署寨墙旧址。除此之外，威海水师学堂旧址（图8）也可属该类型。

2）专祠等纪念性建筑

目前调查有以下两处。

一处是位于山东蓬莱的戚继光祠堂及戚家牌坊（图9）。祠堂始建于明崇祯八年（公元1635年），牌坊建于明嘉靖四十四年（公元1565年）。另一处是位于福建福州的昭忠祠，该建筑系光绪皇帝于公元1884年为纪念中法马江海战中阵亡的官兵而修建的。

3）海防将士故居及旧居

主要指沿海明清海防将领的原驻地旧址。目前调查具代表性的有以下几处。辽宁大连的阎福升旧居、山东蓬莱的戚继光故里、山东威海的丁汝昌寓所（现为丁汝昌纪念馆）、广西防城港的那良刘永福旧居、广西钦州的刘永福旧居、冯子材旧居。

4）寺庙

该类建筑由于多属宗教建筑，故其与明清海防史和海防建设关系还需深入研究。因此，本次调查只登记了一处位于福建莆田的湄洲妈祖庙（图10）。湄洲岛是妈祖的故乡，所以该妈祖庙尊称为“天后宫湄洲祖庙”。该庙始建于宋雍熙四年（公元987年），后经历代扩建。清康熙统一台湾，将军施琅奏称“海上获神助”，又奉旨大加扩建。因其与明清时期海防文化有直接关联，可属于明清海防遗存范围，威海刘公岛另有一处龙王庙，据传说甲午海战后丁汝昌遗体曾停放此处，如经进一步核查该事实无误的话，该处也可纳入明清海防遗存范畴。

（4）战场遗址

该类史迹总结下来，代表性的有以下两处。

1）位于辽宁大连的石门子战场遗址，石门子战



图8 威海水师学堂旧址

场是甲午战争中日军第二军从花园口登陆以来首次遭到沉重打击的阵地。该处台山三面悬绝，地势险要，甲午战争中，清军在原烽墩基础上建起直径约60米的炮台及附属阵地，现炮台中心残留约1.5米高，直径约5米的石砌方台，炮台四周有石砌围墙并设有角台，1996年6月在台山脚下水源地东的路边小树林中立了一块石门子阻击战纪念碑，碑文由张本义撰并书写。该遗址系金州军民同仇敌忾抗击侵略主动组织的一场阻击战战场遗址，是爱国主义壮举的历史见证，对研究中国近代史、日本军国主义侵华史、对弘扬爱国主义教育均有重大意义。1985年批准为市级文物保护单位。

2) 位于山东威海刘公岛的甲午海战战场遗址，现岛上辟有甲午海战文物陈列室、蜡像馆和丁汝昌殉难处，还建有中国甲午战争博物馆。

除此之外，宁波的镇海口地区和广东的虎门地区其本身就是两处大型的战场遗址，它们分别记录了抗倭、抗法、抗英等外国列强的战争历程。

四、明清海防遗存保护特性及面临的主要问题

1. 明清海防遗存的保护特性

“系列遗产”(serial heritage)，这是一个由《实施世界遗产公约操作指南》(简称《指南》)提出，但在我国遗产领域还未有典型案例的一种类型。它的构成特征是由多个离散的遗产单体组成。《指南》第137节对其有专门定义：系列遗产应包括几个相关组成部分，其属于同一历史文化群体；或是具有某一地域特征的同一类型的遗产；或具有同一地质、地形构造，同一生物地理亚区，或同类生态系统；同时，系列遗产应作为一个整体(而不是其中个别部分)必须具有突出的普遍价值。明清海防遗存是以一定的时间段和具有相似功能性而界定的一种文化遗产群落，其群落中的遗产单体涉及建筑、遗址、墓葬、石刻和近现代重要史迹及代表性建筑各个类型。它们以整体的面貌全面、生动地反映了明清时期我国军事、社会经济乃至文化各个层面的特征。其所赋存的特殊而丰富的价值和现实意义是其他遗产无法比拟的。因此，我们应将明清海防遗存视为一种典型的系列遗产给予整体性的保护。

2. 明清海防遗存保护面临的主要问题

(1) 明清海防遗存的界定问题

如前所述，明清海防遗存是以一定的时间段和具有相似功能性而界定的一种文化遗产群落，对于明清海防遗存的概念就必须从时间、空间和性质三个方面进行界定。但是由于长期以来对于明清海防的研究多注重文献研究，而对历史遗存的系统研究人们涉猎较少，因而，直至今天实际上对于明清海防遗存还缺少一个科学的大家公认的界定标准。而这一点恰恰是包括调查、规划、保护一切工作的基础。

(2) 明清海防遗存整体保护与所在地区社会发展间关系问题

由于明清海防遗存所处东部沿海地区为我国经济最发达地区，城市化进程也最快，但是对文化遗产保护的负面影响也最大。因此，明清海防遗存整体保护的重点是处理好保护与开发的关系。在沿海地区快速城市化的今天，开发活动对明清海防遗存本体及其环境的改变将是根本性的，因此如何处理好城镇开发与明清海防遗存真实性与完整性保护的关系是明清海防遗存整体保护的关键。第二次全国文物调查以来的20多年当中，随着我国现代化进程的加快，我国不可移动文物的保存状况和生存环境已经发生了翻天覆地的变化，基本建设破坏文物的现象时有发生，许多调查登记的文物点正在逐渐消失。其中就包括大量的明清海防遗存。如山东威海本有三座卫城，威海卫城在城市建设中已逐渐消亡；靖靖海卫城原是威海三卫中唯一保存较好的一处明代卫城遗址。卫城四周夯土城墙基本完好。但到2009年，西墙南部已夷为平地，靖海渔业公司在此开始建设造船厂。卫城南城墙靠近这座建筑的



图10 福建莆田湄洲妈祖庙

部分也已被挖掉,而沿西墙向北更被开出了一条深约3米的深沟,使靖海卫城遗址遭到了近乎毁灭性的破坏;2009年当地政府在没有任何依据前提下,为开发旅游业又实施了成山卫城北门城楼的复建工程,对成山卫城遗址的真实性造成了极大的破坏。由此可见,处于沿海经济发达地区的明清海防遗存保存现状令人堪忧,保护工作已刻不容缓。

(3) 明清海防遗存遗产单体形态各异,将面临复杂的保护问题

明清海防遗存这种系列遗产不同与一般的国保单位和文化遗产,其中最大的一个不同点就在于该遗产群落中遗产单体形态规模差异性极大,大的卫所城遗址面积最大可达5000至10000平方公里,如天津卫遗址、威海卫城遗址、奇山所城遗址;小的仅100至500平方米左右,如山东蓬莱地区的烽火台。这种现状也决定了遗产单体保存现状的各异,大型所城遗址之上一般依旧是现在的城市,甚至是中心城市,如奇山所城之上的烟台市,威海卫城之上的威海市,所以对于它们保护的关键是如何有机协调城市发展建设和遗产保护间的关系;而对于体量较小的遗产单体,有许多位于乡村,甚至荒野,由于长期得不到应有的认定和保护,结构安全多已存在问题,所以对它们的保护关键是抢险加固,延缓其破坏的速度。而在明清海防遗存中还保留了大量清代的炮台和炮具,对于它们的保护还将涉及许多科技保护问题。综上所述,对于明清海防遗存单体遗产保护而言,在编制总体保护规划和实施保护时应充分认识到它们的复杂性,只有针对不同对象和保存现状,分类进行研究并提出保护对策,才能

做到有的放矢。

五、结 论

如前所述,明清海防遗存的保护工作与我国目前已经和正在开展的其他一般文物保护单位和世界遗产地的保护工作相比具有明显的特殊性,问题也更为复杂,因此其保护的难度和复杂性是不言而喻的。但是目前已有的与文化遗产相关的保护规划技术规范又无法满足明清海防遗存保护工作的实际需求。而明清海防遗存的特殊性决定了整体性的保护工作必须在统一的标准和统一地组织下才能达到科学保护的目,所以,对于明清海防遗存保护工作当务之急是制定一部能统领全局的技术管理文件。鉴于以上考虑,我们认为目前应着手研究和编制《明清海防遗存保护规划编制导则》。

参考文献:

- ①(明)任洛等纂修:《辽东志》,《辽海丛书》1934年本,辽沈书社1985重新影印。
- ②(明)李辅:《全辽志》,《辽海丛书》1934年本,辽沈书社1985重新影印。
- ③联合国教育、科学及文化组织保护世界文化与自然遗产的政府间委员会世界遗产中心:《实施世界遗产公约操作指南》2004年。
- ④焦华:威海地区明代卫所保存现状的调查与研究:[硕士学位论文],山东:山东大学,2009。

作者简介:

李宏松(1968-),工学博士,中国文化遗产研究院研究员。主要从事岩土文物保护与研究工作。

(责编:崔勇)